



## **COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL VERSIÓN N° 0619**

---

**Ciudad de México, a 3 de octubre de 2017**

**RICARDO RAMÍREZ NIETO**  
**Presidente de la Comisión Instructora**

**Entrevista concedida a los representantes de los medios de información, en el Palacio Legislativo de San Lázaro**

**RESPUESTA.-** Dos puntos, uno de mero trámite y otro que va a tener trascendencia. El primero fue en relación a darle vista, después de haber cumplido el requerimiento el fiscal de la Fepade respecto de la exhibición de la documental completa legible.

Acordamos correrle traslado a la diputada local de Chihuahua haciéndole saber que tiene siete días para contestar lo que a su interés convenga. Ese fue en lo fundamental el acuerdo que sacamos en el tema de Chihuahua.

Estoy convocando a la Sección Instructora para el jueves. Voy a poner a consideración de mis compañeros el dictamen respecto del diputado Antonio Tarek Abdala.

**PREGUNTA.-** ¿El día jueves?

**RESPUESTA.-** El jueves.

**PREGUNTA.-** (Inaudible) hay en ese caso, porque esperaban ustedes una respuesta del Poder Judicial, entiendo.

**RESPUESTA.-** Ya tenemos la información que se requiere para emitir el dictamen, y lo voy a poner a consideración de la Sección Instructora el próximo jueves.

**PREGUNTA.-** ¿En qué sentido viene este dictamen?

**RESPUESTA.-** Vamos a esperar a ver qué se resuelve en la Sección Instructora.

**PREGUNTA.-** ¿Qué elementos valoraron para poder estar en condiciones de emitir este jueves un dictamen?

**RESPUESTA.-** Todo el expediente, o sea no se está dejando de analizar ninguna de las documentales, escritos presentados, tanto por la defensa del diputado como por la propia Fiscalía.

**PREGUNTA.-** Él había demandado un amparo ¿sí se lo concedió el Poder Judicial?

**RESPUESTA.-** Tiene una demanda de amparo, un amparo concedido, confirmado por un Tribunal Colegiado que será materia de estudio también, y veremos cuál es el resultado.

**PREGUNTA.-** ¿Ese amparo le puede ayudar en caso de que el dictamen sea contrario a los intereses del diputado, es decir que se declare el desafuero?

**RESPUESTA.-** El amparo sustancialmente se está, lo está protegiendo respecto de los actos que le imputó al fiscal de Veracruz, para efecto de que lo llamara a declarar en todas las carpetas de investigación, y que le diera de una vez por todas la posibilidad de defenderse en todas las carpetas.

Es para los efectos sustancialmente de su defensa que está realizando ante la Fiscalía de Veracruz.

**PREGUNTA.-** ¿El jueves se decidiría si la Sección Instructora aprueba el desafuero o no del diputado?

**RESPUESTA.-** El jueves.

**PREGUNTA.-** ¿Se conocería si ya?

**RESPUESTA.-** El jueves se conocería cuál es el resultado final al interior de la Comisión de la Sección Instructora el tema del desafuero.

**PREGUNTA.-** ¿Si procede el desafuero?

**RESPUESTA.- Así es.**

**PREGUNTA.-** La bancada del PRI que es (Inaudible).

**RESPUESTA.-** La bancada del PRI va a opinar en torno al proyecto que va a presentar, va a fijar ahí su posición. Vamos a ver si la aprueban o no la aprueban los compañeros.

**PREGUNTA.-** Diputado, será una resolución en definitiva, o sea, digamos ¿no hay más amparos que puedan suspender de algún modo o dejar en suspenso nuevamente las diligencias de la Instructora en el caso del diputado Abdala?

**RESPUESTA.-** El jueves va haber un dictamen, sin ulterior argumento, ni documento, ni resolución. El jueves habrá un dictamen.

**PREGUNTA.-** Una vez emitido el dictamen ¿ya no habrá para dónde hacerse?

**RESPUESTA.-** No, absolutamente.

**PREGUNTA.-** Ahora, en el caso del otro asunto que trataron (inaudible) entonces lo que sucedió, ¿ya la Fepade subsanó lo que tenía que subsanar?

**RESPUESTA.-** Sí subsanó la documentación, la mandó ya legible, de tal manera que nosotros tenemos el acceso ya completo de las constancias, y ya la estamos poniendo a consideración, estamos emplazando a la diputada de Chihuahua, tiene siete días para que comparezca.

**PREGUNTA.-** ¿Ya se puede dar por iniciado el proceso?

**RESPUESTA.-** Sí claro. El de Chihuahua, sí.

**PREGUNTA.-** En el asunto de Alberto Silva, diputado también veracruzano Alberto Silva.

**RESPUESTA.-** Tengo previsto sesionarlo la próxima semana también. Con oportunidad les diré.

**PREGUNTA.-** ¿Con posibilidad de dictamen?

**RESPUESTA.- Es posible.**

**PREGUNTA.-** (inaudible) Chihuahua, es presidenta del Congreso.

**RESPUESTA.-** Tengo conocimiento de que es presidenta de la Mesa Directiva del Congreso.

**PREGUNTA.-** ¿Tendrá que venir personalmente a presentar las pruebas?

**RESPUESTA.-** Es bajo el mismo esquema que establece la ley, puede hacerlo personalmente, o a través de abogado, o a través de un escrito.

**PREGUNTA.-** ¿La Fepade corrigió?

**RESPUESTA.-** Sí, la Fepade corrigió.

**PREGUNTA.-** ¿En el caso de Antonio Tarek sigue con el amparo, o ya de plano ya no?

**RESPUESTA.-** En el caso del diputado Antonio Tarek estoy citando para el próximo jueves, voy a presentar al interior de la Sección Instructora el proyecto de dictamen.

**PREGUNTA.-** ¿Cómo va? adelante algo, aquí en corto.

**RESPUESTA.-** Acabando de sesionar, sabremos.

**PREGUNTA.-** ¿Tiene o no amparo todavía Antonio Tarek? ¿Si hay recurso legal todavía?

**RESPUESTA.-** No, no, la determinación que asuma la Sección Instructora en el sentido que sea es inimpugnable, no admite ningún recurso. Y no hay absolutamente ninguna resolución que pueda impedir la emisión del dictamen que voy a presentar a la consideración de mis compañeros el jueves.

**PREGUNTA.-** ¿No hay más para destrabar el asunto, porque tenían el amparo en medio que no los dejaba trabajar, esto hizo que ya este amparo no fuera impedimento?

**RESPUESTA.-** Está resuelto el amparo. Se lo concedieron. Está resuelto el amparo y se lo concedieron, y lo ratificó inclusive un Tribunal Colegiado, pero al margen de esa resolución la obligación de la Sección Instructora es analizar todo el expediente, no nada más el amparo.

**PREGUNTA.-** (Inaudible) a partir de cuándo corren los siete días?

**RESPUESTA.-** Nosotros vamos a mandar a la gente a Chihuahua a notificarle y a partir de que quede notificado, yo les comento.

**PREGUNTA.-** ¿Son siete días hábiles?

**RESPUESTA.-** Naturales.

**PREGUNTA.-** A mí no me queda claro, a mí precísame ¿el diputado Antonio Tarek tiene todavía amparo o no?

**RESPUESTA.-** Tiene un amparo concedido. Un amparo que ya le fue ratificado por un Tribunal Colegiado, eso es. Ya está resuelto.

**PREGUNTA.-** ¿El dictamen es que no procede?

**RESPUESTA.-** El resultado del dictamen se conocerá el jueves.

**PREGUNTA.-** ¿Pero entonces sí tiene amparo (inaudible) bajo la misma tesis?

**RESPUESTA.-** Al margen de que tenga amparo o no tenga amparo, nosotros estábamos esperando la resolución final de ese amparo, que se tomará en consideración o no se tomará en consideración al interior, al momento de emitir el dictamen, porque la obligación de nosotros es analizar todo el expediente, todas las constancias independientemente, incluyendo desde luego la determinación del amparo.

**PREGUNTA.-** ¿El beneficio del amparo -explíquenos- es exclusivamente para que no se presente ante el Poder Judicial a declarar, es para eso?

**RESPUESTA.-** No, es que él en principio -recuerden- tenía una suspensión definitiva por un juez federal que impedía materialmente al fiscal de Veracruz poder ejercitar acción penal en

contra de él en cualquiera de las carpetas de investigación que estaban instauradas en su contra.

El amparo que él propuso, fue por la negativa sistemática de la Fiscalía de Veracruz de no darle acceso a las carpetas, de no ponerlo en su conocimiento para él estar en condiciones de defenderse; entonces, por eso acudió al juzgado de Distrito, ante un juez de Control Constitucional para solicitar ese amparo.

PREGUNTA.- ¿Ya se resolvió ese amparo?

RESPUESTA.- Ya se resolvió ese amparo.

PREGUNTA.- ¿Ese amparo no exime que pueda ser desaforado y el desafuero no lo exime a él de ser detenido?

RESPUESTA.- El amparo le sirve para los efectos de Veracruz, y acá nosotros lo vamos a estudiar, pero no es el único punto que se va a estudiar en el dictamen. Ya les daré yo los pormenores, cuál fue sustancialmente lo que se estudió y por qué el resultado que se va a emitir.

PREGUNTA.- Cuando vino aquí con nosotros dijo que era un asunto de transcendencia y un asunto menor. ¿Cuál es el de transcendencia y cuál es el menor?

RESPUESTA.- El menor, porque es de mero trámite, pues es de que empieza el procedimiento de lo de Chihuahua, y otro es porque vamos a concluirlo.

Gracias.

-- ooOoo --